

DREIGENDE SLUITING Niet meer van goed levensgedrag? 'Onzin'

Coffeeshop gaat in verzet

De twee exploitanten van coffeeshop Stingray aan de Beverwijkse Belgiëlaan stappen naar de rechter, om te proberen de dreigende sluiting van hun zaak te voorkomen. Dat heeft hun advocaat Patrick van der Meij van Cleerdin & Hamer Advocaten woensdag desgevraagd laten weten.



Carlo Nijveen
c.nijveen@mediahuis.nl

Beverwijk ■ De coffeeshophouders zullen de beslissing van burgemeester Martijn Smit om Stingray vanaf 2 mei op slot te laten gooien ook bij de gemeente Beverwijk aanvechten. Dat hun zaak op die datum

dicht zou moeten, lazen zij volgens hun raadsman in een krantenbericht. 'Vreemd', vindt hij.

„Mijn cliënten krijgen relatief kort de tijd om de procedures in gang te zetten. Zij verkeren daarvoor in een heel lastige situatie. Niet alleen omdat ze een bedrijf runnen, maar ook omdat de beoogde sluiting uiteraard grote gevolgen kan hebben voor hun personeel.”

In de ogen van de raadsman maakt de beoogde sluiting van Stingray deel uit van een 'gemeentelijke missie om het aantal coffeeshops in Beverwijk terug te dringen’.

In de clinch

Burgemeester Smit kwam eerder al in de clinch te liggen met de uitbater van coffeeshop Life II. Als het aan Smit ligt, moet ook deze wietwinkel de deur definitief sluiten. Maar ook de eigenaar van Life II is naar de rechter gestapt en deze kwestie wordt inmiddels onder de loep genomen door de Raad van State, het hoogste bestuursrechtcollege in Nederland.

Volgens burgemeester Smit zijn de exploitanten van coffeeshop Stingray 'niet meer van goed levens-

gedrag'. Daarom wil hij de exploitatievergunning en de zogenoemde gedoogverklaring van de coffeeshop intrekken. Onzin, vindt advocaat Van der Meij. „Wie een hond wil slaan, vindt allicht een stok.”

Verdenking

De advocaat vervolgt: „Stingray bestaat al dertig jaar. In al die tijd is er niets aan te merken geweest op de coffeeshop. De eigenaren hebben altijd keurig hun zaak op orde gehad en er bijvoorbeeld ook alles aan gedaan om mogelijke overlast te voorkomen. Er is altijd goed en constructief overleg geweest met de gemeente en met de politie.”

Volgens de raadsman wordt in de bestuurlijke rapportage die burgemeester Smit voor de beoogde slui-

ting aangrijpt een aantal incidenten opgesomd dat zich in het verleden zou hebben afgespeeld. „Opmerkelijk genoeg waren die incidenten al bekend bij de gemeente toen de vergunning vorig jaar nog werd verlengd. Sommige incidenten hebben niet eens betrekking op de coffeeshophouders zelf. Andere incidenten kunnen niet worden bewezen. Een van de genoemde incidenten is bijvoorbeeld dat een van de twee exploitanten enige tijd werd verdacht van betrokkenheid bij een eenmalige verkoop van zwaar vuurwerk. Maar in die zaak is hij juist vrijgesproken.”

Van der Meij vindt sowieso dat burgemeester Smit met de beslissing om Stingray te laten sluiten 'voor de fanfare uitloopt’.